

MSA — SISTEMA DE MEDIÇÃO

Os carimbos de tempo do LIMS batem com o registro físico? Classificação do lote no prazo × em atraso



Projeto: GB-2026-033 — Redução do Lead Time de Liberação de Lotes

Green Belt: Thiago Ramos (Excelência Operacional)

Método: MSA por atributos

Critério: concordância > 95%

1. CONCORDÂNCIA LIMS × REGISTRO FÍSICO — 12 LOTES amostra dos 30 lotes auditados · prazo-alvo 8 dias

ITEM	PELO LIMS	PELO REGISTRO FÍSICO	CONCORDA?
1	No prazo	No prazo	Sim
2	Atraso	Atraso	Sim
3	No prazo	No prazo	Sim
4	Atraso	Atraso	Sim
5	No prazo	No prazo	Sim
6	No prazo	No prazo	Sim
7	Atraso	Atraso	Sim
8	No prazo	No prazo	Sim
9	No prazo	No prazo	Sim
10	Atraso	Atraso	Sim
11	Atraso	Atraso	Sim
12	No prazo	No prazo	Sim

Nenhuma divergência de classificação na amostra

Concordância 100% · Kappa 1,00

RESULTADO

Concordância de 100% e Kappa 1,00 na amostra: os timestamps do LIMS são confiáveis para medir o lead time de 100% dos lotes.

CRITÉRIO DE ACEITAÇÃO

- Concordância > 95% (30 lotes auditados)
- Mesma definição: fim da produção → released
- Dias corridos, sem ajuste manual

IMPLICAÇÃO

Com o sistema aprovado, o baseline de 12,5 dias e os 58% de lotes no prazo saem direto do LIMS, sem planilha paralela nem apontamento de memória.