

MSA — SISTEMA DE MEDIÇÃO

Os analistas classificam igual a etapa que mais consumiu tempo em cada OS? Registro × reavaliação



Projeto: GB-2026-047 — Redução do MTTR dos Equipamentos Críticos

Green Belt: Thiago Ramos (PCM)

Método: MSA por atributos

Critério: concordância ≥ 90%

1. CONCORDÂNCIA NA CLASSIFICAÇÃO DA ETAPA CRÍTICA — 12 OS

amostra das 30 OS reavaliadas · registro original × 2 analistas

ITEM	REGISTRO CMMS	ANALISTA A	ANALISTA B	CONCORDA?
1	Peça	Peça	Peça	Sim
2	Diagn.	Diagn.	Diagn.	Sim
3	Exec.	Exec.	Exec.	Sim
4	Peça	Peça	Peça	Sim
5	Desloc.	Desloc.	Desloc.	Sim
6	Diagn.	Exec.	Diagn.	Não
7	Peça	Peça	Peça	Sim
8	Exec.	Exec.	Exec.	Sim
9	Peça	Peça	Peça	Sim
10	Diagn.	Diagn.	Diagn.	Sim
11	Exec.	Exec.	Exec.	Sim
12	Peça	Peça	Peça	Sim

Divergência em OS com diagnóstico longo seguido de troca imediata

Concordância 92% · Kappa 0,92

RESULTADO

Concordância de 92% e Kappa 0,92: a classificação por etapa é confiável para estratificar o MTTR e fechar o baseline de 6,8 h/OS.

CRITÉRIO DE ACEITAÇÃO

- Concordância ≥ 90%
- Kappa ≥ 0,75
- Timestamps: desvio ≤ 10% (15 OS em campo)

AÇÃO CORRETIVA

Na OS 6 o diagnóstico virou execução sem troca de status: o apontamento passou a exigir encerrar “diagnóstico” no CMMS antes de iniciar o reparo.